

Nathalie QUINIOU (1), Thierry MENER (2), Franck MONTAGNON (2)
 (1) IFIP-Institut du Porc, Pôle Techniques d'Élevage, BP 35104, 35651 Le Rheu Cedex, France ;
 (2) Cooperl Arc Atlantique, 1 rue de la Gare, 22640 Plestan, France
 nathalie.quiniou@ifip.asso.fr

Cette étude a été réalisée à la station expérimentale de l'IFIP à Romillé (35)

De nombreux essais ont été réalisés en conditions d'alimentation libérale pour comparer les performances obtenues avec du granulé ou de la farine native, rares sont ceux obtenus en alimentation rationnée. Dans cet essai, les porcs sont rationnés et alimentés avec de la soupe fabriquée à partir de farine ou de miettes (granulés écrasés).

Matériel et méthodes

7 blocs de 4 cases / 6 porcs (LWxLD)x(LWxPP) par case

Lot	Sexe
Miette non tamisée	femelles (F)
Farine	mâles castrés (MC)

Rationnement :

- Entrée en engraissement : 4,5 % du poids vif
- + 28 g/j jusqu'à 2,55 kg/j pour les MC / 2,65 kg/j pour les F
- 3 repas / jour : 8h00, 15h00 et 23h00

Tableau 1: Aliments croissance (< 65 kg de poids vif) et finition

/ kg	Croissance	Finition
Matières premières	blé (> 470 g) - orge (≥ 120 g) pois (< 100 g) - t. tournesol (< 20 g) t. soja (< 60 g) - t. colza (< 100 g)	
Energie nette, MJ	9,65	9,57
Lysine digestible, g	8,3	7,7

- Cellulose brute < 50 g/kg = aliment moyennement fibreux
- Granulométrie moyenne de la farine : 680 µm

Résultats

- Rationnement : 85 % de l'ad libitum pour les MC
90 % pour les F
- Pas d'effet du lot sur le TMP
- Avec les miettes (vs farine) : Chez les MC : ↗ GMQ, ↘ IC exprimé en kg/kg
Chez les F : effet moins important



Tableau 2 : Effet de la présentation de l'aliment sur les performances¹ entre 25 et 113 kg de poids vif

Aliment	Farine		Miettes		Statistiques ²	
	F	MC	F	MC	ESM	Effets
CMJ, kg	2,14	2,11	2,14	2,10	0,023	S*
GMQ, g	822	775	834	831	13,1	A** S*
IC, kg/kg	2,60 ^a	2,71 ^b	2,56 ^a	2,53 ^a	0,034	A** AxS*
Rendement, % ³	79,1	78,9	79,0	79,6	0,29	A*
TMP ³	62,1	61,2	61,7	62,1	0,37	S**

1. CMJ : consommation moyenne journalière, IC : indice de consommation, GMQ : gain moyen quotidien, TMP : taux de muscle des pièces
2. Analyse de variance avec en effets fixes l'aliment (A), le sexe (S) et l'interaction AxS et en effet aléatoire le bloc intra-bande. ESM : erreur standard à la moyenne. **: P < 0,01, * : P < 0,05. Des lettres différentes dans une ligne indiquent une différence significative à 5%
3. TMP = 62,19 - 0,729 x G2 + 0,144 x M2. Le poids chaud est pris en compte en covariable dans le modèle

Conclusion

En conditions d'apports alimentaires égaux et restreints, la diminution de 5 % de l'IC exprimé en kg/kg observée avec les miettes peut être attribuée à une augmentation proportionnelle de la teneur en énergie nette de l'aliment suite au traitement technologique appliqué. Cet effet doit être considéré dans une approche technico-économique afin de relativiser le coût de fabrication des miettes.

Cet essai ne permet pas d'expliquer le moindre effet de la présentation de l'aliment sur les femelles déjà rapporté par Latimier en 1988.